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*Le informazioni, i dati e le valutazioni da inserire nei vari capitoli devono coprire l’orizzonte temporale del biennio 2024-2025.*

*L’Ente territorialmente competente rimane il soggetto responsabile dell’elaborazione finale della presente relazione e della sua trasmissione all’Autorità unitamente agli altri atti – PEF, dichiarazione/i di veridicità, delibera/e di approvazione del PEF e delle tariffe all’utenza – che complessivamente costituiscono la predisposizione tariffaria da sottoporre all’approvazione di competenza dell’Autorità.*

*Il termine per tale trasmissione è fissato in 30 giorni decorrenti dall’adozione delle pertinenti determinazioni ovvero dal termine stabilito dalla normativa statale di riferimento per l’approvazione della TARI riferita all’anno 2024.*
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# Premessa

La presente relazione di accompagnamento al Piano finanziario è redatta in ottemperanza all’art. 27 comma 4 dell’Allegato A della Deliberazione 363/2021/R/Rif integrato e modificato dalla deliberazione 3 agosto 2023, 389/2023/R/rif, recante “Aggiornamento biennale (2024-2025) del Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-2) e rappresenta il documento necessario alla verifica dei criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica relativa ai costi del servizio sostenuti dal Comune di Pescopennataro e i valori desumibili dalla documentazione contabile.

La Delibera avente ad oggetto la “Approvazione del Metodo Tariffario Rifiuti (MTR- 2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025” per la determinazione delle componenti di costo ammesse a copertura tariffaria, concludono l’iter regolatorio iniziato nell’anno 2018 che ha previsto una profonda revisione sia della metodologia di individuazione dei costi da inserire all’interno del Piano finanziario sia dei soggetti coinvolti nel processo di costruzione del medesimo atto necessario per l’elaborazione delle tariffe e per il loro adeguamento annuo.

Con riferimento a quest’ultimo aspetto, l’art. 27 comma 1 dell’Allegato A alla Delibera stabilisce che i soggetti gestori del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani predispongono il Piano finanziario, dettagliandone lo sviluppo per un periodo quadriennale coincidente con il secondo periodo regolatorio 2022-2025, per le attività di propria competenza e lo trasmettono all’Ente Territorialmente Competente ai fini della validazione, ossia la verifica circa la completezza e la congruità della documentazione inviata dai soggetti gestori, e della trasmissione all’Autorità, la quale, verificata la coerenza degli atti trasmessi procede all’approvazione.

I soggetti gestori delle attività incluse nel perimetro gestionale, comprendente le attività di raccolta e trasporto, spazzamento e lavaggio, trattamento e smaltimento, trattamento e recupero, gestione della tariffa e del rapporto con gli utenti, sono tenuti alla presentazione dei seguenti documenti:

a) il tool di calcolo comprensivo dello schema di piano economico-finanziario di aggiornamento tariffario biennale 2024-2025 di cui all’Allegato 1;

b) lo schema tipo di relazione di accompagnamento di cui all’Allegato 2;

c) lo schema tipo di dichiarazione di veridicità per i gestori di diritto privato di cui all’Allegato 3, e per i gestori di diritto pubblico di cui all’Allegato 4.

redatti secondo gli schemi tipo approvati con la Determina 06 novembre 2023 1/2023 – DTAC.

## Comune ricompreso nell’ambito tariffario

L’articolo 1 dell’Allegato A alla Delibera 363/2021/R/Rif aggiornata definisce il servizio integrato di gestione come il “complesso delle attività volte ad ottimizzare la gestione dei rifiuti urbani, (indipendentemente dalla classificazione che assumono durante il loro percorso) vale a dire: l’attività di raccolta e trasporto; l’attività di trattamento e smaltimento; l’attività di trattamento e recupero; l’attività di spazzamento e lavaggio strade, nonché l’attività di gestione tariffe e rapporto con gli utenti” e le attività esterne al ciclo integrato dei RU come le “attività che, anche qualora siano state incluse nella concessione di affidamento del servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti, ai sensi della normativa vigente, non possono essere incluse nel perimetro sottoposto a regolazione dell’Autorità; a titolo esemplificativo ma non esaustivo, comprendono in particolare:

* Attività di raccolta, trasporto e smaltimento amianto da utenze domestiche; tuttavia, ai fini della determinazione dei corrispettivi, laddove già incluso nella gestione del ciclo integrato dei rifiuti urbani alla data di pubblicazione del presente provvedimento, la micro-raccolta dell’amianto da utenze domestiche è da considerarsi tra le attività di gestione dei RU;
* derattizzazione;
* disinfestazione zanzare;
* spazzamento e sgombero della neve;
* cancellazione scritte vandaliche;
* defissione di manifesti abusivi;
* gestione dei servizi igienici pubblici;
* gestione del verde pubblico;
* manutenzione delle fontane.

I costi sostenuti per le attività esterne al perimetro gestionale possono essere ammessi a copertura tariffaria per le annualità 2024 e 2025 solo laddove, nell’ambito delle entrate tariffarie identificate precedentemente, fosse stato previsto il recupero di costi relativi ad attività esterne al ciclo integrato dei RU, come definite al comma 1.1 della Delibera n. 363/2021 aggiornata.

In tal caso è opportuno dare separata evidenza degli oneri riconducibili a tali attività all’interno degli avvisi di pagamento (art. 6, comma 4 MTR-2 aggiornato).

L’ambito tariffario a cui si riferisce la presente relazione di accompagnamento è il **COMUNE DI PESCOPENNATARO.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Estensione** | **Popolazione residente** **(dato ISTAT al****31/12/2022)** | **Densità per Kmq** | **Codice ISTAT** |
| Kmq 18.84 | 239 | 12.69 | 094033 |

## Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

In conformità alle definizioni contenute nell’articolo 1 dell’Allegato A alla deliberazione 363/2021/R/RIF (MTR-2) come integrata e modificata dalla deliberazione 389/2023/R/RIF (di seguito: deliberazione 363/2021/R/RIF aggiornata e MTR-2 aggiornato), l’Ente territorialmente competente indica, che per l’ambito tariffario oggetto della presente relazione, il gestore del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani ovvero i gestori dei singoli servizi che lo compongono, ivi compresi i comuni che gestiscono in economia uno o più dei predetti servizi, tenuti a predisporre il PEF ai sensi dell’articolo 27 del MTR-2 aggiornato, sono indicati nella tabella seguente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Attività** | **Gestore/Comune** |
| - attività di raccolta e trasporto; | SMALTIMENTI SUD S.r.l. |
| - attività di trattamento e smaltimento | SMALTIMENTI SUD S.r.l. |
| - attività di trattamento e recupero; | SMALTIMENTI SUD S.r.l. |
| - attività di spazzamento e lavaggio strade; | SMALTIMENTI SUD S.r.l. |
| - attività di gestione tariffe e rapporto con gli utenti. | COMUNE DI PESCOPENNATARO |

## Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato

L’Ente territorialmente competente non può indicare quali siano gli impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato cui vengono conferiti i rifiuti dell’ambito tariffario oggetto di predisposizione tariffaria, specificandone la tipologia (discarica, incenerimento senza recupero di energia, incenerimento con recupero di energia, impianto di compostaggio/digestione anaerobica o misti), in quanto la Regione MOLISE non ha ancora individuato gli impianti di chiusura del ciclo “minimi” come da art. 6 della deliberazione ARERA n.363/2021 aggiornata.

## Documentazione per ciascun ambito tariffario

L’Ente ha richiesto ai gestori affidatari la presentazione della documentazione necessaria alla predisposizione dell’Aggiornamento biennale 2024-2025.

In conformità alla previsione dell’articolo 7.3 della deliberazione 363/2021/R/RIF aggiornata, sono stati acquisiti da ciascun gestore e relativamente al presente ambito tariffario di sua competenza:

1. il PEF relativo al servizio integrato è stato redatto dal gestore comune per la parte riferita al trasporto raccolta del servizio, e la gestione dei rapporti con i contribuenti, mentre per il trattamento e lo smaltimento non è stato possibile reperire tutti i dati necessari per inserire alcuni parametri previsti dal metodo ARERA.
2. i capitoli 2 e 3 redatti secondo lo schema tipo di relazione di accompagnamento predisposto dall’Autorità (Allegato 2 della determina 1/DTAC/2023);
3. una dichiarazione, predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all’Allegato 3 (per i soggetti di diritto privato) o dell’Allegato 4 (per gli enti pubblici) della determina 1/DTAC/2023, redatta ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da una copia fotostatica di un suo documento di identità, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
4. la documentazione contabile sottostante alle attestazioni prodotte funzionale all’attività di validazione.

Nello specifico l’ETC ha acquisito agli atti la seguente documentazione da parte dei gestori in data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

## Altri elementi da segnalare

Nessun altro elemento da segnalare.

# Attività di lettura e dall’analisi della documentazione acquisita dal Comune e dal soggetto gestore

L’Ente territorialmente competente ha verificato:

1. la coerenza degli elementi in proprio possesso e dei costi riportati nel PEF rispetto ai dati contabili di ciascun gestore, della loro completezza rispetto alle attività svolte dall’Ente e la completa mancanza per l’attività svolta per il trattamento e lo smaltimento dei rifiuti;
2. il rispetto della metodologia prevista dal MTR-2 aggiornato per la determinazione dei costi riconosciuti con particolare riferimento ai costi operativi, ai costi di capitale ed agli eventuali costi di natura previsionale.

L’Ente territorialmente competente illustra, tra l’altro, le attività compiute ai sensi dell’art. 2 della deliberazione 389/2023 - in ottemperanza alla sentenza del Consiglio di Stato, Sezione Seconda, n. 7196 del 24 luglio 2023 - al fine di scomputare, dal calcolo tariffario per il secondo periodo regolatorio 2022-2025, gli eventuali oneri e i ricavi afferenti o comunque attribuibili alle attività di “prepulizia, preselezione o pretrattamento degli imballaggi plastici provenienti dalla raccolta differenziata”.

Il gestore non ha sostenuto oneri e ricavi afferenti o comunque attribuibili alle attività di “prepulizia, preselezione o pretrattamento degli imballaggi plastici provenienti dalla raccolta differenziata” da scomputare dal calcolo tariffario per il secondo periodo regolatorio in ottemperanza alla sentenza del Consiglio di Stato, Sezione Seconda, n. 7196 del 24 luglio 2023.

# Valutazioni di competenza dell’Ente territorialmente competente

1.
2.
3.
4.

## Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

L’Ente territorialmente competente dà preliminarmente atto del valore del totale delle entrate tariffarie di riferimento (Σ𝑇𝑎) così come risultante prima del limite annuale alla crescita, con riferimento ad entrambe le annualità del biennio 2024- 2025, nonché del valore del totale delle entrate tariffarie massime (nell’Allegato 1 Tool di calcolo, indicate con Σ𝑇max 𝑎) applicabili nel rispetto del limite annuale di crescita.

L’Ente territorialmente competente relaziona quindi in ordine alla determinazione dei singoli coefficienti che assumono rilievo per la definizione del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie, ivi incluso il coefficiente di recupero dell’inflazione CRI, introdotto dalla deliberazione 389/2023/R/RIF.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Anno** | **2024** | **2025** |
| **rpia** | **2,70%** | **2,70%** |
| **Xa** | 0,11% | 0,11% |
| **QLa** | 0,00% | 0,00% |
| **PGa** | 0,00% | 0,00% |
| **C116a** | 0,00% | 0,00% |
| **CRI,a** | 2,00 % | 0,00% |
| **Ρa** | **4,59%** | **2,59%** |

I valori indicati sono quelli del PEF ANTE Detrazioni apportate come indicato al successivo punto 5.7.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Anno** | **2024** | **2025** |
| **Ta** | **42.191,00** | **41.755,00** |
| **TVa-1** | 28.220,00 |  29.686,00 |
| **TFa-1** | 12.200,00 | 12.505,00 |
| **Ta-1** | **40.420,00** | **42.191,00** |
| **Ta /Ta-1** | **1,0438** | **0,9897** |
| **Superamento del limite** | **NO** | **NO** |

I valori del PEF post detrazioni sono i seguenti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Anno** | **2024** | **2025** |
| **Ta** | **42.191,00** | **41.755,00** |
| **TVa-1** | 28.220,00 | 29.686,00 |
| **TFa-1** | 12.200,00 | 12.505,00 |
| **Ta-1** | **40.420,00** | **42.191,00** |
| **T, max** | **42.191,00** | **41.755,00** |
| **Ta /Ta-1** | **1,0438** | **0,9897** |
| **Superamento del limite** | **NO** | **NO** |

### Coefficiente di recupero di produttività

Per ciascun ambito tariffario l’Ente territorialmente competente, sulla base delle risultanze del confronto tra il costo unitario effettivo (*CUeff*) e il *Benchmark* di riferimento, entrambi relativi all‘anno 2022, nonché delle proprie valutazioni sui risultati di raccolta differenziata e di preparazione per il riutilizzo ed il riciclo conseguiti nell’anno *a-2* (2022, 2023), illustra le proprie decisioni in merito alla valorizzazione del coefficiente di recupero di produttività *X*.

L’Ente territorialmente competente indica, in particolare, le valutazioni compiute in ordine al livello di qualità ambientale della gestione, specificando i valori di *𝛾1* e *𝛾2* individuati. Con riferimento al valore di *𝛾2,* l’Ente territorialmente competente rappresenta, ai fini dell’attribuzione della propria valutazione, il soddisfacimento o il mancato soddisfacimento della condizione di cui al comma 3.1bis del MTR-2 aggiornato, in coerenza con il già richiamato macro-indicatore R1.

Di seguito si riportano per ogni parametro i criteri ipotizzati, attese le modifiche introdotte dal nuovo metodo tariffario rifiuti per l’aggiornamento biennale 2024- 2025 (MTR-2 aggiornato).

### Coefficiente di recupero di produttività (Xa)

Xa è il coefficiente di recupero di produttività, determinato dall’ETC, nell’ambito dell’intervallo di valori compreso tra 0,1% e 0,5%, sulla base del confronto tra il costo unitario effettivo ed il Benchmark di riferimento e dei risultati raggiunti dalla gestione in termini di raccolta differenziata (𝛾 1,a) e di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (𝛾 2,a) rispetto agli obiettivi comunitari.

Per il Comune di Pescopennataro, la determinazione del coefficiente di recupero di produttività è avvenuta sulla base dei seguenti dati:

1. del confronto tra il costo unitario della gestione interessata e il Benchmark di riferimento, dove, in sede di aggiornamento biennale 2024-2025, il costo unitario effettivo (CUeff2022) da considerare è il seguente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ENTRATE TARIFFARIE approvate a lordo delle detr. 1.4 Det. 2/2021/R/rif [€]** | **Anno** | **2024** | **2025** |
| TV2022, 2023 | 28.556,00 | 28.220,00 |
| TF2022, 2023 | 12.383,00 | 12.200,00 |
| T2022, 2023 | 40.939,00 | 40.420,00 |
| **Quantità di rifiuti prodotti [ton]:** | q2022, 2023 | 79 | 79 |
| **CUeff2022, 2023 [cent€/kg]** | **52,01** | **51,35** |  |
| **Benchmark di riferimento [cent€/kg]** |  |  |

1. I risultati raggiunti dalla gestione in termini di raccolta differenziata (𝛾1,a) e di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (𝛾2,a) rispetto agli obiettivi comunitari sono i seguenti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Risultati della gestione** | **2024** | **2025** |
| **% RD** (dato 2022) | 60% | 60% |
| Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti **(γ1)** | **SODDISFACENTE** | **SODDISFACENTE** |
| Efficacia dell’avvio a riciclaggio delle frazioni soggette agli obblighi di responsabilità estesa del produttore- Efficacia**AVV\_RicRD,sc [R1]**(dato 2022) | 0,98 | 0,98 |
| Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo **(γ2)** | **SODDISFACENTE** | **SODDISFACENTE** |
|  |
| **Intervalli di riferimento coefficienti γ1 e γ2** | **SODDISFACENTE** | **NON****SODDISFACENTE** |
| Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti (γ1) | -0,2 < γ1 ≤ 0 | -0,4 ≤ γ1 ≤ -0,2 |
| Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (γ2) | -0,15 < γ2 ≤ 0 | -0,3 ≤ γ2 ≤ -0,15 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Coefficienti 1+ƴ** | **Intervallo di****riferimento** | **2024** | **2025** |
| Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti (γ1) | -0,2<ɣ1≤0 | -0,199 | -0,199 |
| Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (γ2) | -0,3 ≤ γ2 ≤ -0,15 | -0,1499 | -0,1499 |
| **𝛾** |  | **-0,3489** | **-0,3489** |
| **1+ 𝛾** |  | **0,6511** | **0,6511** |

Un livello di qualità ambientale delle prestazioni è ritenuto “INSODDISFACENTE O INTERMEDIO”, conseguente a una determinazione di 𝛾*1,a* e 𝛾*2,a* – nell’ambito degli intervalli di cui all’Articolo 3 del MTR-2 aggiornato – da cui deriva che:

**(1+** 𝛾***,a*) ≤ 0,5**

Un livello di qualità ambientale delle prestazioni è ritenuto “AVANZATO”, conseguente a una determinazione di 𝛾*1,a* e 𝛾*2,a* – nell’ambito degli intervalli di cui all’Articolo 3 del MTR-2 aggiornato – da cui deriva che:

**(1+** 𝛾***,a*) > 0,5**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AGGIORNAMENTO BIENNALE 2024 e 2025** | ***Cueff > Benchmark*** | ***Cueff ≤ Benchmark*** |
| **QUALITÀ MBIENTALE****DELLE** **PRESTAZIONI** | LIVELLO INSODDISFACENTE O INTERMEDIO (1+ɣa) ≤ 0,5 | Fattore di recupero di produttività:0,3% < Xa ≤ 0,5% | Fattore di recupero di produttività:0,1% < Xa ≤ 0,3% |
| LIVELLO AVANZATO (1+ɣa) > 0,5 | Fattore di recupero di produttività:0,1% < Xa ≤ 0,3% | Fattore di recupero di produttività:Xa = 0,1% |

Si considera che il coefficiente Xa è pari a 0,11% rimanga costante per entrambe le annualità del biennio 2024- 2025.

### Coefficienti QL (variazioni delle caratteristiche del servizio) e PG (variazioni di perimetro gestionale)

Per ciascun ambito tariffario l’Ente territorialmente competente indica:

* il valore del coefficiente *QLa* assunto per entrambe le annualità del biennio 2024-2025 e le motivazioni sottese, descrivendo il/i miglioramento/i previsto/i nella qualità e/o nelle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti, ivi inclusi gli adeguamenti rispetto agli standard di qualità introdotti dall’Autorità;
* il valore del coefficiente *PGa* assunto per entrambe le annualità del biennio 2024-2025 e le motivazioni sottese.

Sulla base di tali valori l’Ente territorialmente competente definisce il quadrante di riferimento della gestione per entrambe le annualità del biennio 2024-2025 (articolo 4.3 del MTR-2 aggiornato).

|  |  |
| --- | --- |
| **QUADRANTE GESTIONE** | **PERIMETRO GESTIONALE (PGa)** |
| NESSUNA VARIAZIONE NELLE ATTIVITÀ GESTIONALI | PRESENZA DI VARIAZIONI NELLE ATTIVITÀ GESTIONALI |
| **QUALITÀ PRESTAZIONI (QLa)** | MANTENIMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ | SCHEMA IFattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:PGa = 0%QLa = 0% | SCHEMA IIFattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:PGa ≤ 3%QLa = 0% |
| MIGLIORAMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ | SCHEMA IIIFattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:PGa = 0%QLa ≤ 4% | SCHEMA IVFattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:PGa ≤ 3%QLa ≤ 4% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Coefficienti** | **Valore****Max** | **2024** | **2025** |
| Coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti – ***QLa*** | **4%** | **0,00%** | **0,00%** |
| Coefficiente connesso alle modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi - ***PGa*** | **3%** | **0,00%** | **0,00%** |

**Nel caso specifico del Comune di Pescopennataro non vi sono variazioni nell’attività gestionale né variazioni della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate.**

### Coefficiente C116

L’Ente territorialmente competente dà conto delle valutazioni connesse alla valorizzazione del coefficiente C116 per entrambe le annualità del biennio 2024- 2025 con particolare riferimento alla quantificazione delle componenti di natura previsionale CO116 esposte dal gestore del servizio integrato o da uno o più gestori dei singoli servizi che lo compongono.

L’ETC, per il Comune di Pescopennataro, dichiara che non vi sono informazioni e/o giustificazioni da fornire in merito alla proposta di valorizzazione, attraverso le componenti 𝐶𝑂𝑒𝑥𝑝116TVa e 𝐶𝑂𝑒𝑥𝑝116TFa maggiori/minori costi legati ad eventuali incrementi/riduzioni della quantità di rifiuti gestiti, ovvero ad attività aggiuntive/minori, a seguito della nuova qualificazione dei rifiuti prodotti da utenze non domestiche come “rifiuti urbani”, e/o di minori costi legati alla riduzione della quantità di rifiuti gestiti per effetto della scelta di talune utenze non domestiche di conferire i propri rifiuti urbani al di fuori del servizio pubblico.

Per il comune di Pescopennataro, l’ETC ha determinato di valorizzare il coefficiente C116a come indicato nelle seguenti tabelle:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coefficiente 𝐶116𝑎** | **valore massimo** | **2024** |
| **C116a** | 3% | 0% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coefficiente 𝐶116𝑎** | **valore massimo** | **2025** |
| **C116a** | 3% | 0% |

### Coefficiente CRI

L’Ente territorialmente competente dà conto delle valutazioni connesse alla valorizzazione del coefficiente *CRI* per entrambe le annualità del biennio 2024-2025, argomentando con riferimento ai maggiori oneri riconducibili alla dinamica inflattiva dei prezzi dei fattori di produzione.

Il comune di Pescopennataro ha determinato di valorizzare il coefficiente **CRI,a** come indicato nelle seguenti tabelle:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coefficiente CRIa** | **valore massimo** | **2024** |
| **CRIa** | 7% | 2,00% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coefficiente CRIa** | **valore massimo** | **2025** |
| **CRIa** | 7% | 0,00% |

**Tenuto conto degli oneri sostenuti per il servizio integrato di gestione dei rifiuti negli anni 2022 e 2023 riconducibili alla dinamica dei prezzi dei fattori della produzione, si rileva la necessità di valorizzare il coefficiente CRIa sia per il 2024 e sia per il 2025.**

## Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità

In conformità alle previsioni contenute nell’articolo 9 del MTR-2 aggiornato, l’Ente territorialmente competente dà conto dei criteri utilizzati, anche su proposta del gestore, per l’eventuale quantificazione di una o più delle tre componenti di natura previsionale associate a specifiche finalità, anche attraverso il rimando a precedenti sezioni della relazione di accompagnamento.

###  Componente previsionale CO116

Per ciascun anno di valorizzazione della componente *CO116*, l’Ente territorialmente competente indica:

* se la qualificazione di rifiuti urbani prodotti da utenze non domestiche introdotta dal decreto legislativo n. 116/2020 interessa un insieme più ampio ovvero più contenuto di quello delineato in virtù del previgente regime di assimilazione disciplinato a livello locale;
* se la valorizzazione approvata si basa su una previsione di riduzione della quantità di rifiuti gestiti dal servizio pubblico per effetto dell’opzione offerta dall’articolo 238, comma 10 del decreto legislativo n. 152/06 alle utenze non domestiche e/o tiene conto dell’esigenza di mantenere una capacità di gestione di riserva per far fronte alla facoltà di rientro nel perimetro di erogazione del servizio pubblico riconosciuta dalla medesima disposizione di legge.

Per il Comune di Pescopennataro, non sono state valorizzate le componenti CO116. Sulla base di tale quantificazione si ritiene di attribuire al predetto coefficiente C116a il valore indicato al precedente paragrafo 5.1.4.

### Componente previsionale CQ

Per ciascun anno di valorizzazione della componente *CQ*, l’Ente territorialmente competente indica la quantificazione degli oneri aggiuntivi, variabili e fissi, approvati per l’adeguamento agli standard introdotti dall’Autorità e non già ricompresi nel previgente contratto di servizio, specificando a quali costi incrementali siano principalmente riconducibili (a titolo esemplificativo, costi di personale, costi di adeguamento dei sistemi informativi), nonché a quali obblighi e indicatori recati dal TQRIF sia necessario adeguarsi.

Il comune di Pescopennataro ha determinato, quale posizionamento della gestione nella matrice degli schemi regolatori di cui alla tabella prevista dall’articolo 3 dell’Allegato A (TQRIF) della deliberazione ARERA n. 15/2022/R/Rif lo schema regolatorio I (minimo).

Non si rileva alcun costo aggiuntivo a carico degli utenti TARI e, pertanto non sono state valorizzate le componenti previsionali CQ.

### Componente previsionale COI

Sulla base dei costi operativi incentivanti proposti dal/i gestore/i per una o entrambe le annualità, l’Ente territorialmente competente indica, per ogni anno di valorizzazione, il dettaglio di ciascuna delle componenti di costo operativo incentivante approvata ed il target di miglioramento da conseguire associato a ciascuna componente, nonché le valutazioni compiute in ordine alla verificabilità dei dati di costo utilizzati per la loro quantificazione e alla loro efficienza.

A tal proposito si evidenzia che il Comune di Pescopennataro sono stati imputati tali costi:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Costi previsionali** | **2024** | **2025** |
| COIexpTV,a | 0 | 0 |
| COIexpTF,a | 0 | 0 |

Nel caso di eventuale rideterminazione in aumento, a parità di obiettivi di miglioramento della qualità ovvero di ampliamento del perimetro gestionale, l’Ente territorialmente competente argomenta in merito alle dinamiche inflattive non intercettate in sede di prima predisposizione tariffaria.

L’ETC indica, inoltre, l’avvenuta decurtazione dei costi sostenuti per il conseguimento dei *target* cui è stata associata la valorizzazione di $COI\_{TV,a}^{exp}$ e $COI\_{TF,a}^{exp}$ con riferimento al calcolo tariffario del primo biennio 2022-2023.

## Ammortamenti delle immobilizzazioni

L’Ente territorialmente competente dà atto delle verifiche compiute in ordine alle vite utili dei cespiti valorizzate dal gestore del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani o dai gestori di uno o più dei servizi che lo compongono, con particolare riferimento:

* al rispetto delle tabelle previste nell’articolo 15.2 e 15.3 del MTR-2 aggiornato per i cespiti ad esse direttamente riconducibili;
* al rispetto del criterio indicato dall’articolo 15.4 del MTR-2 aggiornato per i cespiti ad esse direttamente riconducibili.

In caso di adozione di una vita utile inferiore a quella regolatoria, l’Ente territorialmente competente illustra le valutazioni effettuate indicando il vincolo autorizzativo, normativo o di pianificazione che determina la chiusura anticipata del/degli impianto/i interessato/i.

In caso di adozione di una vita utile superiore a quella regolatoria, l’Ente territorialmente competente illustra la procedura partecipata attivata col gestore interessato e le ragioni di sostenibilità sociale delle tariffe applicate agli utenti che la giustificano.

**L’ETC dà atto delle verifiche compiute in ordine alle vite utili dei cespiti valorizzate dal gestore del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani o dai gestori di uno o più dei servizi che lo compongono, nel rispetto delle tabelle previste nell’articolo 15.2, 15.3 e 15.4 del MTR-2 aggiornato.**

## Valorizzazione dei fattori di sharing

L’Ente territorialmente competente descrive le modalità di individuazione dei fattori di *sharing* dei proventi in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali e/o energia e dei corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di *compliance* agli obblighi di responsabilità estesa del produttore.

### Determinazione del fattore b

L’Ente territorialmente competente relaziona in ordine alle valutazioni sottese alla valorizzazione del fattore di *sharing* sui proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti (*AR*) con specifico riferimento al potenziale contributo dell’output recuperato (recupero di materia e/o di energia) al raggiungimento dei target europei.

**La ETC dà atto che per il Comune di Pescopennataro, le attività di avvio a riciclaggio di una o più delle frazioni differenziate tramite i sistemi collettivi di compliance (Consorzi del sistema CONAI o Consorzi autonomi) e/o ricavi derivanti dalla vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti al di fuori di tali sistemi collettivi (Ara) e sono svolte dal gestore SMALTIMENTI SUD S.r.l..**

**L’ETC, al fine di limitare la crescita delle entrate tariffarie, ha determinato di valorizzare il fattore di sharing b=0,60 per gli anni 2024 e 2025.**

### Determinazione del fattore ω

L’Ente territorialmente competente indica, sulla base della valorizzazione di ƴ1 e ƴ2, il valore di ω nel rispetto della matrice prevista nell’articolo 3.2 del MTR-2 aggiornato.

Il fattore di sharing dei proventi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance (ωa) è stato determinato dall’ETC sulla base delle valutazioni compiute in merito:

• Al rispetto degli obbiettivi di raccolta differenziata raggiunti (ƴ 1,a), anche tenuto conto della coerenza tra la percentuale di R.D. conseguita e gli obiettivi ambientali comunitari.

• Al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (ƴ 2,a), anche tenuto conto della percentuale di frazioni estranee rilevata nella raccolta differenziata e della frazione effettivamente avviata a recupero.

I coefficienti (ƴ 1,a) e (ƴ 2,a) possono essere valorizzati come indicato nella seguente tabella:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Intervalli di riferimento coefficienti γ1 e γ2** | **SODDISFACENTE** | **NON SODDISFACENTE** |
| Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti (γ1,𝑎) | -0,2 < γ1 ≤ 0 | -0,4 ≤ γ1 ≤ -0,2 |
| Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (γ2,𝑎) | -0,15 < γ2 ≤ 0 | -0,3 ≤ γ2 ≤ -0,15 |

Sulla base delle precedenti valutazioni, il parametro ωa può assumere i valori riportati nella tabella che segue:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Parametro ωa** | **-0,2 ≤ γ1 ≤ 0** | **-0,4 ≤ γ1 ≤ -0,2** |
| -0,15 ≤ γ2 ≤ 0 | ωa = 0,1 | ωa = 0,3 |
| -0,3 ≤ γ2 ≤ -0,15 | ωa = 0,2 | ωa = 0,4 |

ω𝑎 può assumere un valore compreso nell’intervallo [0,1;0,4]: un valore di ω𝑎 pari al limite inferiore 0,1 indica performance molto elevate, mentre un valore pari all’estremo superiore pari a 0,4 indica performance molto basse.

Per il comune di Pescopennataro, sono stati assegnati i seguenti valori:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coefficienti** | **2024** | **2025** |
| γ1,a | -0,199 | -0,199 |
| γ2,a | -0,1499 | -0,1499 |
| ωa | 0,1 | 0,1 |

## Conguagli

Per entrambe le annualità del biennio 2024-2025, l’Ente territorialmente competente indica il valore complessivo delle componenti a conguaglio $RCtot\_{TV,a} $e $RCtot\_{TF,a}$ riferite alle annualità pregresse e fornisce il dettaglio delle singole voci valorizzate per ciascuna annualità sia con riferimento ai costi variabili (art. 18 del MTR-2 aggiornato) sia con riferimento ai costi fissi (art. 19 del MTR-2 aggiornato).

Con riferimento alle annualità 2024-2025, le componenti a conguaglio previste dagli artt. 18 e 19 del MTR-2 aggiornato, sono le seguenti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Conguagli di parte VARIABILE**  | **2024** | **2025** |
| Quota del recupero delle componenti residue a conguaglio relative ai costi variabili riferite agli anni 2018 e 2019, nonché degli effetti di eventuali rettifiche stabilite dall’Autorità | 0 | 0 |
| Recupero COIexp,TV (solo se a vantaggio utenza in caso di mancato raggiungimento dell’obiettivo) | 0 | 0 |
| Recupero CQexp,TV (solo se a vantaggio degli utenti) | 0 | 0 |
| RecuperoCOexp,116,TV | 0 | 0 |
| Recupero della differenza tra i costi riconosciuti nell’anno (a-2) conseguente all’applicazione delle tariffe di accesso agli impianti calcolate sulla base dei criteri fissati dall’Autorità e quanto ricompreso tra le entrate tariffarie riferite alla medesima annualità (a-2) | 0 | 0 |
| Recupero dello scostamento tra le entrate tariffarie variabili approvate per l’anno (a-2), qualora non coperte da ulteriori risorse disponibili, e quanto fatturato, per la parte variabile, con riferimento alla medesimaannualità | 0 | 0 |
| Recupero di eventuali conguagli per lo scorporo dei costi variabili e dei ricavi attribuibili alle attività di prepulizia, preselezione o pretrattamento degli imballaggi plastici provenienti dalla raccolta differenziata (art. 2 del. 389/2023/R/rif) | 0 | 0 |
| Recupero conguaglio I2023 - parte variabile | 0 | 0 |
| 𝑅𝐶𝑡𝑜𝑡𝑇𝑉,𝑎 |  **-0** | **-0** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Conguagli di parte FISSA** | **2024** | **2025** |
| Quota del recupero delle componenti residue a conguaglio relative ai costi fissi riferite agli anni 2018 e 2019, nonché degli effetti dieventuali rettifiche stabilite dall’Autorità | 0 | 0 |
| Recupero COIexp,TF (solo se a vantaggio utenza in caso di mancato raggiungimento dell’obiettivo) | 0 | 0 |
| Recupero CQexp,TF(solo se a vantaggio degli utenti) | 0 | 0 |
| Recupero COexp,116,TF | 0 | 0 |
| Recupero dello scostamento tra le entrate tariffarie fisse approvate per l’anno (a-2), qualora non coperte da ulteriori risorse disponibili, e quanto fatturato, per la parte fissa, con riferimento alla medesimaannualità | 0 | 0 |
| Recupero di eventuali conguagli per lo scorporo dei costi fissi attribuibili alle attività di prepulizia, preselezione o pretrattamento degli imballaggi plastici provenienti dalla raccolta differenziata (art. 2 del. 389/2023/R/rif) | 0 | 0 |
| Recupero differenza valori Wacc e Slic | 0 | 0 |
| Recupero conguaglio I2023 - parte fissa | 0 | 0 |
| 𝑅𝐶𝑡𝑜𝑡𝑇𝐹,𝑎 | **-0** | **0** |

Ai sensi dell’articolo 3.3 della determinazione 6 NOVEMBRE 2023, N. 1/DTAC/2023, l’Ente territorialmente competente, anche alla luce degli esiti dell’attività di validazione al medesimo richiesta, può valorizzare, secondo le modalità operative declinate nel tool di calcolo di cui alla lettera a) del comma 1.1, il recupero del conguaglio riconducibile agli scostamenti tra i costi riconosciuti in sede di prima approvazione della predisposizione tariffaria 2022-2025, con riguardo all’annualità 2023 (annualità per la quale è stato assunto, in sede di prima approvazione, un tasso di inflazione nullo ai sensi del comma 7.5 del MTR-2) e quelli riquantificabili considerando il tasso di inflazione pari a 𝐼 2023 = 4,5%, individuato dalla deliberazione 389/2023/R/RIF.

**Non si rileva la necessità di valorizzazione della voce di conguaglio I2023.**

## Valutazioni in ordine all’equilibrio economico finanziario

L’Ente territorialmente competente dà atto delle verifiche compiute in ordine alla sussistenza dell’equilibrio economico finanziario della gestione rispetto al totale delle entrate tariffarie riconoscibili risultanti dall’Allegato 1 *Tool* di calcolo.

**Il Comune di Pescopennataro, in qualità di ETC, ha verificato la sussistenza dell’equilibrio economico finanziario della gestione rispetto al totale delle entrate tariffarie riconoscibili risultanti dall’Allegato 1.**

## Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

Nel caso in cui ci si avvalga della facoltà prevista dall’articolo 4.6 della deliberazione 3 agosto 2021 363/2021/R/RIF di applicare valori inferiori alle entrate tariffarie determinate ai sensi del MTR-2 aggiornato, l’Ente territorialmente competente indica le componenti di costo ammissibili che si ritiene di non coprire integralmente ed esprime le proprie valutazioni in ordine alla coerenza della rinuncia al loro riconoscimento rispetto agli obiettivi definiti e al mantenimento dell’equilibrio economico finanziario della gestione, motivando le scelte adottate e illustrando gli esiti delle valutazioni compiute.

Per il comune di Pescopennataro non si fa ricorso alla facoltà prevista dall’articolo 4.6 della deliberazione n. 363/2021/R/RIF aggiornata di applicare valori inferiori alle entrate tariffarie determinate ai sensi del MTR-2 aggiornato, apportando, le seguenti detrazioni:

Costi Comune

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Detrazione** | **2024** | **2025** |
|  | 0 | 0 |
| **TOTALE** | **0** | **0** |

**Tali detrazioni consentono il rispetto sia del limite di crescita delle entrate tariffarie sia dell’equilibrio economico finanziario.**

## Rimodulazione dei conguagli

Nel caso in cui ci si avvalga della facoltà prevista dall’articolo 17.2 del MTR-2 aggiornato di rimodulare i conguagli all’interno del biennio 2024-2025 e/o rinviarne il recupero anche successivamente al 2025, l’Ente territorialmente competente dà atto della procedura partecipata attivata col/i gestore/i e fornisce il dettaglio della rimodulazione e/o del rinvio effettuati.

L’Ente territorialmente competente indica altresì le valutazioni compiute e gli effetti della rimodulazione medesima, in termini di sostenibilità della tariffa applicata agli utenti e di equilibrio economico-finanziario della gestione.

**Per il comune di Pescopennataro non si fa ricorso alla facoltà prevista dall’articolo 17.2 del MTR-2 aggiornato di rimodulare i conguagli all’interno del biennio 2024- 2025 e/o rinviarne il recupero anche successivamente al 2025.**

## Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale

Nel caso in cui ci si avvalga della facoltà prevista dall’articolo 4.5 del MTR-2 aggiornato di rimodulare tra le due annualità 2024-2025, nonché anche successivamente al 2025, la parte di entrate tariffarie che eccede il limite annuale di crescita, l’Ente territorialmente competente dà atto delle valutazioni compiute in ordine al mantenimento dell’equilibrio economico finanziario e al perseguimento degli specifici obiettivi programmati.

**Per il comune di Pescopennataro non si fa ricorso alla facoltà prevista dall’articolo 4.5 del MTR-2 aggiornato di rimodulare tra le due annualità 2024-2025, nonché anche successivamente al 2025 la parte di entrate tariffarie che eccede il limite annuale di crescita.**

## Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

L’Ente territorialmente competente, nel caso in cui vi siano situazioni di squilibrio economico e finanziario e ritenga necessario, per il raggiungimento degli obiettivi migliorativi definiti, il superamento del limite annuale di crescita – determinato secondo le regole dell’articolo 4.1 del MTR-2 aggiornato – allega un’apposita Relazione in cui attesta:

1. le valutazioni di congruità compiute sulla base del *Benchmark* di riferimento e l’analisi delle risultanze che presentino oneri significativamente superiori ai valori standard;
2. l’effetto relativo alla valorizzazione del fattore di *sharing* 𝑏 in corrispondenza dell’estremo superiore dell’intervallo;
3. le valutazioni relative agli eventuali oneri aggiuntivi relativi a modifiche nel perimetro gestionale o a incrementi di qualità delle prestazioni, anche in relazione all’adeguamento agli standard di qualità introdotti dall’Autorità;
4. le valutazioni relative all’allocazione temporale delle componenti di conguaglio mediante la loro rimodulazione fra le due annualità 2024 e 2025 o la previsione di un loro recupero successivo al 2025, dando atto della procedura partecipata attivata col/i gestore/i.

**Non c’è una situazione di squilibrio economico e finanziario che comporti, per il raggiungimento degli obiettivi migliorativi definiti, il superamento del limite annuale di crescita determinato secondo le regole dell’art. 4.1 dell’MTR-2 aggiornato.**

## Ulteriori detrazioni

L’Ente territorialmente competente fornisce il dettaglio delle voci valorizzate nell’ambito delle detrazioni di cui all’articolo 1.4 della determina n. 2/DRIF/2021.

Relativamente al contributo MIUR, il medesimo Ente specifica l’anno di riferimento del contributo valorizzato nell’Allegato 1 *Tool* di calcolo.

Ai sensi dell’articolo 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 costituiscono componenti da sottrarre dal totale delle entrate tariffarie le seguenti voci:

a) il contributo del MIUR per le istituzioni scolastiche statali ai sensi dell’articolo 33 bis del decreto-legge 248/07;

b) le entrate effettivamente conseguite a seguito dell’attività di recupero dell’evasione;

c) le entrate derivanti da procedure sanzionatorie;

d) le ulteriori partite approvate dall’Ente territorialmente competente.

Per il Comune di Pescopennataro si riportano i seguenti valori:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021** | **2024** | **2025** |
| Contributo MIUR Anno 2023 | 0,00 | 0,00 |
| Entrate effettivamente conseguite a seguito dell’attività di recupero dell’evasione | 0 | 0 |
| Entrate derivanti da procedure sanzionatorie | 0 | 0 |
| Ulteriori partite approvate dall’Ente territorialmente competente | 0 | 0 |
| **Totale Detrazioni** | **0,00** | **0,00** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Detrazioni** | **2024** | **2025** |
| Detrazioni come da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 - PARTE VARIABILE | 0,00 | 0,00 |
| Detrazioni come da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 - PARTE FISSA | 0,00 | 0,00 |
| **Detrazioni come da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 – TOTALE** | **0,00** | **0,00** |

## Tariffa complessiva riconosciuta per il periodo regolatorio 2024-2025

Dall’applicazione dei coefficienti di esclusiva competenza dell’ETC e dall’elaborazione dei dati secondo il predisposto modello di calcolo, risulta che il totale delle entrate massime approvabili è pari:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Anno** | **2024** | **2025** |
| ∑TV, a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile | 29.686,00 | 29.404,00 |
| ∑TF, a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso | 12.505,00 | 12.351,00 |
| **TOTALE** |  **42.191,00** | **41.755,00** |

Dall’applicazione dei coefficienti e dall’elaborazione dei dati secondo il predisposto modello di calcolo, risulta che il corrispettivo finale, al netto delle detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021, delle entrate tariffarie da articolare agli utenti è pari a:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Anno** | **2024** | **2025** |
| ∑TVa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021 | 29.686,00 | 29.404,00 |
| ∑TFa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021 | 12.505,00 | 12.351,00 |
| **Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021** | **42.191,00** | **41.755,00** |

## Monitoraggio del grado di copertura dei costi efficienti della raccolta differenziata

L’Ente territorialmente competente non è in possesso dei dati utili per poter procedere alla determinazione del valore H e quindi impossibilitato a valorizzare tale valore.

La quantificazione del valore di partenza 𝐻2024 è rappresentata nella tabella seguente:

|  |
| --- |
| **Calcolo H di partenza** |
| ARaggsc\_si | 896 |
| CRDaggsc\_si | 10.341 |
| H di partenza | 8,7% |
| Classe di partenza H | I |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2024** | **2025** |
| Obiettivi | 13,7% | 17,7% |
| Classe obiettivo | H | H |

Null’altro da aggiungere.

Pescopennataro, lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_